

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**Хохрякова д.77, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****РЕШЕНИЕ**

г. Тюмень
28 апреля 2016 года

Дело № А70-635/2016

Резолютивная часть решения объявлена 21 апреля 2016 года.

Решение изготовлено в полном объеме 28 апреля 2016 года.

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Шанауриной Ю.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Хемей Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

индивидуального предпринимателя Майзак Дмитрия Анатольевича (ИНН 722407119125, ОГРН 315723200025472, дата регистрации: 07.05.2015)

к обществу с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Виктория» (ИНН 2724171981, ОГРН 1122724018053, дата регистрации: 25.12.2012, адрес 680042, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Салтыкова-Щедрина, дом 64 «А», офис 12)

о взыскании задолженности в размере 590 556 рублей,

при участии в заседании представителей:

от истца: Киндышев А.С., на основании доверенности от 10.08.2015;

от ответчика: не явились, извещены,

установил:

индивидуальный предприниматель Майзак Дмитрий Анатольевич (далее – истец, ИП Майзак Д.А.) обратился в Арбитражный суд Тюменской области с иском заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Виктория» (далее – ответчик, ООО «Торговый дом «Виктория») о взыскании убытков в размере 590 556 рублей.

Исковые требования со ссылкой на статьи 309, 469, 475, 506, 518 Гражданского кодекса Российской Федерации мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по договору от 24.07.2014 № ОФ.24.07.14.1358.

От ответчика поступило ходатайство об обязании истца направить в адрес ответчика копии всех документов, которыми не располагает ответчик.

Ходатайство ответчика не подлежит удовлетворению на основании следующего.

В соответствии с частью 3 статьи 125 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец обязан направить другим лицам, участвующим в деле, копии искового заявления и прилагаемых к нему документов, которые у них отсутствуют.

Следовательно, ответчик, ссылаясь на не получения копий документов, подтверждающих обстоятельства, на которых основываются исковые требования истец, должен доказать суду, что истец не исполнил требования данной нормы, так как не направил ему копии тех документов, которые приложил к иску и которые действительно отсутствуют у ответчика.

Истцом в подтверждение направления ответчику искового заявления и документов представлены почтовые квитанции с описью вложения (т. 1 л.д. 40, 59), также в материалы дела представлены документы подписанные ответчиком и скрепленные печатями, то есть составленные в двустороннем порядке: договор, товарная накладная, переписка (т. 1 л.д.

28-32, 35-38,41-43). Таким образом, оснований полагать, что у ответчика отсутствуют документы, представленные в материалы дела, не имеется.

Представитель истца в судебном заседании поддержал заявленные требования в полном объеме.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, ответчик в соответствии частью 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, извещен надлежащим образом о месте и времени судебного заседания. От ответчика поступил отзыв.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, стороны вправе известить арбитражный суд о возможности рассмотрения дела в их отсутствие. При неявке в судебное заседание иных лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие. Лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания, проведения отдельного процессуального действия арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом направленной ему копии судебного акта.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие извещенного надлежащим образом ответчика.

Исследовав письменные доказательства, заслушав пояснения представителя истца, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что между ООО «Торговый дом «Виктория» (поставщик) и ООО «Нефтегазстрой-проект» (покупатель) был заключен договор поставки от 24.07.2014 № ОФ.24.07.14.1358 (т. 1 л.д. 28-32).

В материалы дела представлена товарная накладная от 04.08.2014 № 6661 (т. 1 л.д. 35-38), согласно которой поставщиком была осуществлена поставка мебели на общую сумму 1655 454,41 рублей.

Оплата произведена покупателем, что подтверждается платежным поручением от 24.07.2014 № 819 (т. 1 л.д. 34).

Из пояснений истца следует, что поставленный товар имеет значительные механические повреждения, а частично не подлежит восстановлению.

В материалы дела истцом представлен отчет от 24.08.2015 № 88.15 об оценке рыночной стоимости прав требования на предмет возмещения убытков от повреждения мебели и предметов интерьера, принадлежащих ООО «Нефтегазстрой-проект» (т. 1 л.д. 60-116).

ООО «Нефтегазстрой-проект» 21.09.2015 направило в адрес ООО «Торговый дом «Виктория» претензию с требованием возместить расходы на устранение недостатков товара (т. 1 л.д. 39-40).

Между ООО «Нефтегазстрой-проект» (цедент) и ИП Майзак Д.А. (цессионарий) был заключен договор уступки права требования (цессии), согласно которому цедент уступает, а цессионарий принимает в полном объеме право требования по договору поставки от 24.07.2014 № ОФ.24.07.14.1358, заключенному между цедентом и ООО «Торговый дом «Виктория». Согласно пункту 1.2 данного договора цессионарию передаются права требования: компенсации расходов, необходимых для устранения недостатков поставленного товара, возврата стоимости части товара не подлежащей реставрации, а также требования всех прочих выплат и убытков, причитающихся цеденту в связи с ненадлежащим исполнением договора должником и всех прочих прав цедента по отношению к должнику (т. 1 л.д. 54-57).

В адрес ООО «Торговый дом «Виктория» направлено уведомление о состоявшейся уступке права требования (т. 1 л.д. 58-59).

ИП Майзак Д.А. направил в адрес ООО «Торговый дом «Виктория» претензию от 10.12.2015 № 12 с требованием возместить расходы на устранение недостатков товара (т. 1 л.д. 41).

В ответе на претензию ООО «Торговый дом «Виктория» указало на непредставление документов, подтверждающих поставку товара ненадлежащего качества (т. 1 л.д. 43).

Ссылаясь на неисполнение ответчиком обязательства по возмещению расходов на устранение недостатков товара, истец обратился в суд с настоящим иском.

Отношения сторон по договору от 24.07.2014 № ОФ.24.07.14.1358 регулируются нормами параграфа 3 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 506 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу статьи 516 Гражданского кодекса Российской Федерации, покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями. Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

Согласно статьям 309, 310, 312, 314 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом, надлежащему лицу, в установленный срок, односторонний отказ от исполнения обязательств недопустим.

Истцом заявлены требования о взыскании убытков в размере 590 556 рублей. Размер взыскиваемых убытков рассчитан истцом на основании отчета от 24.08.2015 № 88.15 об оценке рыночной стоимости прав требования на предмет возмещения убытков от повреждения мебели и предметов интерьера.

Согласно статье 518 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель (получатель), которому поставлены товары ненадлежащего качества, вправе предъявить поставщику требования, предусмотренные статьей 475 настоящего Кодекса, за исключением случая, когда поставщик, получивший уведомление покупателя о недостатках поставленных товаров, без промедления заменит поставленные товары товарами надлежащего качества.

Положениями статьи 475 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что если недостатки товара не были оговорены продавцом, покупатель, которому передан товар ненадлежащего качества, вправе по своему выбору потребовать от продавца: соразмерного уменьшения покупной цены; безвозмездного устранения недостатков товара в разумный срок; возмещения своих расходов на устранение недостатков товара.

В соответствии с пунктом 1 статьи 393 Гражданского кодекса Российской Федерации, должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

В силу статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются как реальный ущерб, так и неполученные доходы, которые лицо, право которого нарушено, получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Необходимым условием любой (в том числе и гражданско-правовой) юридической ответственности является наличие факта нарушения со стороны ответчика, вины причинителя вреда, понесенных истцом убытков, а также причинно-следственной связи между деянием лица (действием или бездействием) и наступившими вредными последствиями.

Указанные обстоятельства в совокупности образуют состав правонарушения, являющийся основанием для применения ответственности в виде взыскания убытков. Отсутствие хотя бы одного из названных условий исключает ответственность лица по требованию о возмещении убытков.

Таким образом, поскольку убытки являются мерой ответственности, по делам о взыскании убытков, возникших как в связи с неисполнением (ненадлежащим исполнением) обязательств, истец должен доказать следующие обстоятельства: противоправность действий (бездействия) ответчика; факт и размер понесенного ущерба; причинную связь между действиями ответчика и возникшими убытками, вину ответчика.

Также суд считает необходимым учесть следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство (пункт 2 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Исходя из содержания данной статьи, ответственность за нарушение обязательства наступает для должника только в том случае, когда в нарушении обязательства есть его вина. В данной статье определены признаки, в соответствии с которыми лицо, нарушившее обязательство, признается невиновным. Данные признаки сочетают в себе как субъективные, так и объективные критерии. К числу первых относится проявление должной степени заботливости и осмотрительности в принятии всех находящихся в распоряжении должника мер для надлежащего исполнения обязательства, к числу вторых - соответствие степени заботливости и осмотрительности характеру обязательства и условиям договора. И только в том случае, если поведение должника при исполнении им обязательства удовлетворяет указанным требованиям, должник считается невиновным в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательства.

Устанавливая презумпцию вины нарушителя обязательства, Гражданский кодекс Российской Федерации возлагает на него бремя доказывания отсутствия вины. По существу, должник достигает такого результата, если ему удастся доказать, что нарушение обязательства было вызвано обстоятельствами, которые исключают его вину, к которым относятся случаи непреодолимой силы и действия третьих лиц. Кроме того, он должен доказать, что его поведение в данной ситуации соответствовало критериям, установленным в абзаце 2 пункта 1 статьи 401 Кодекса.

Судом установлены следующие обстоятельства.

При поставке товара в товарной накладной от 04.08.2014 № 6661 на общую сумму 1655 454,41 рублей покупателем была сделана отметка «сильные механические повреждения все мебели» (т. 1 л.д. 35-38).

Из пояснений истца следует, что с ответчиком велась переписка посредством электронной почты. В подтверждение данного обстоятельства истец представил скриншоты страниц электронного почтового ящика супруги истца (т. 1 л.д. 15-26).

В подтверждение факта наличия повреждений мебели истцом представлен отчет от 24.08.2015 № 88.15 об оценке рыночной стоимости прав требования на предмет возмещения убытков от повреждения мебели и предметов интерьера, подготовленный ООО «Агентство независимой оценки и экспертизы» (т. 1 л.д. 60-116).

Согласно выводам, изложенным в отчете, рыночная стоимость прав требования на возмещение убытков от повреждения мебели и предметов интерьера, полученных при транспортировке на дату оценки (08.06.2015), с учетом всех допущенных ограничений составляет 570 556 рублей.

Истец в подтверждение факта хранения поставленной мебели в период с момента поставки до составления отчета представил письмо Каморникова С.В., договор от 11.06.2014 справку, свидетельство о государственной регистрации права собственности (т. 2 л.д. 8-11).

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

В соответствии со статьей 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Суд, принимая во внимание представленные доказательства и пояснения представителя истца, приходит к следующим выводам.

В подтверждение факта поставки мебели с повреждениями истцом представлены доказательства: товарная накладная с соответствующей отметкой, отчет от 24.08.2015 № 88.15, переписка сторон. Данные доказательства ответчиком не оспорены, о фальсификации не заявлено. Ответчик не представил опровергающих доводы истца доказательств.

Поскольку в материалы дела иных доказательств не представлено, исходя из имеющегося отчета в совокупности с иными доказательствами, имеющимися в деле, а также учитывая пояснения истца, суд считает, что ответчик, не доказав отсутствие своей вины, ответчиком в порядке статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации таких доказательств не представлено.

Факт наличия дефектов ответчиком не спаривается. Принимая во внимание указанные обстоятельства, суд считает требование истца о возмещении убытков правомерным.

Истцом в подтверждение размера причиненных убытков представлен отчет от 24.08.2015 № 88.15. Ответчик, собственный расчет не представил. Правом заявить ходатайство о назначении экспертизы для определения размера убытков ответчик не воспользовался.

При таких обстоятельствах, учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что истцом представлены доказательства наличия вины ответчика, а также причинно-следственной связи между деянием лица (действием или бездействием) и наступившими вредными последствиями.

Доводы ответчика отклоняются судом как необоснованные и не подтвержденные соответствующими доказательствами.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, суд считает исковые требования обоснованными в сумме 570 556 рублей убытков.

Истец также просит взыскать 20 000 рублей в качестве возмещения расходов на проведение экспертизы качества товара.

При наличии явных недостатков и с учетом возникших убытков, у истца имелись правовые основания для обращения в суд. Полученное во внесудебном порядке экспертное заключение подтвердило недобросовестность контрагента по договору. Таким образом, суд приходит к выводу о наличии оснований для взыскания с ответчика 20 000 рублей, затраченных на проведение экспертизы качества поставленного товара и стоимости восстановительного ремонта, согласно пункту 5 статьи 720 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениям статей 106, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с удовлетворением иска, расходы по оплате государственной пошлины относятся на ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-171, 176, 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Виктория» в пользу индивидуального предпринимателя Майзак Дмитрия Анатольевича денежные средства в размере 570 556 рублей, расходы по оплате экспертизы в размере 20 000 рублей, а также 14 811 рублей расходов по оплате государственной пошлины.

Выдать исполнительный лист.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Восьмой арбитражный апелляционный суд. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Тюменской области.

Судья

Ю.В. Шанаурина